

# INFORME ECONOMICO CCS

Cámara de Comercio de Santiago

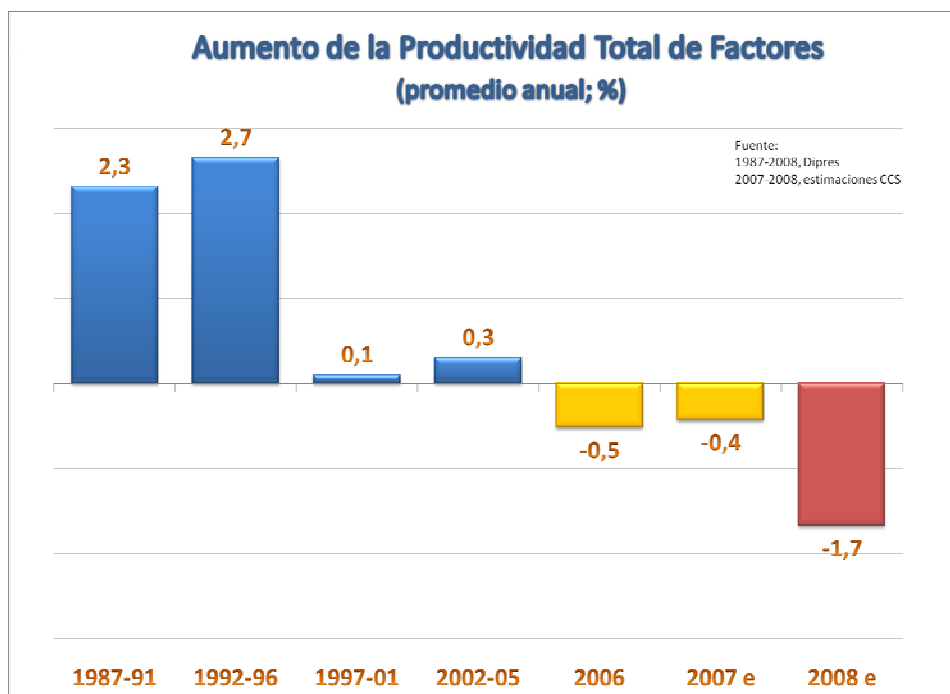
18 Mayo 2009

## Estimaciones preliminares de la CCS anticipan una nueva caída para 2009 Productividad de la Economía se Redujo por Tercer Año Consecutivo en 2008: -1.7%

La evolución de la productividad representa una de las áreas más frágiles de la economía chilena, y aparentemente lo seguirá siendo en el mediano plazo. Utilizando la medición convencional de productividad total de factores, las estimaciones de la CCS dan cuenta de un nuevo retroceso, del orden de -1,7% en 2008. La descomposición del crecimiento económico permite analizar separadamente la parte del PIB que provino del aumento de los factores productivos (capital y trabajo), y la parte que fue contribución de la mayor o menor eficiencia en el uso de estos factores. Es lo que se ha asimilado al crecimiento por transpiración (factorial) y por inspiración (productividad).

El descenso en la productividad observado en 2008 se produjo simultáneamente a un aumento de los factores capital y trabajo del 4,9%, dando como resultado un crecimiento del PIB de sólo 3,2%, por efecto de la pérdida neta de productividad en 1,7%.

Los antecedentes disponibles indican que la pérdida de eficiencia agregada ha sido una constante en los últimos tres años.



 Aprovecha los beneficios que tiene HP para los socios de la CCS

**HP Mini Note 2140**  
PN: NIN815AA#ABM

 **MINIMIZA TU EQUIPAJE SIN IMPORTAR A DÓNDE VAYAS.**

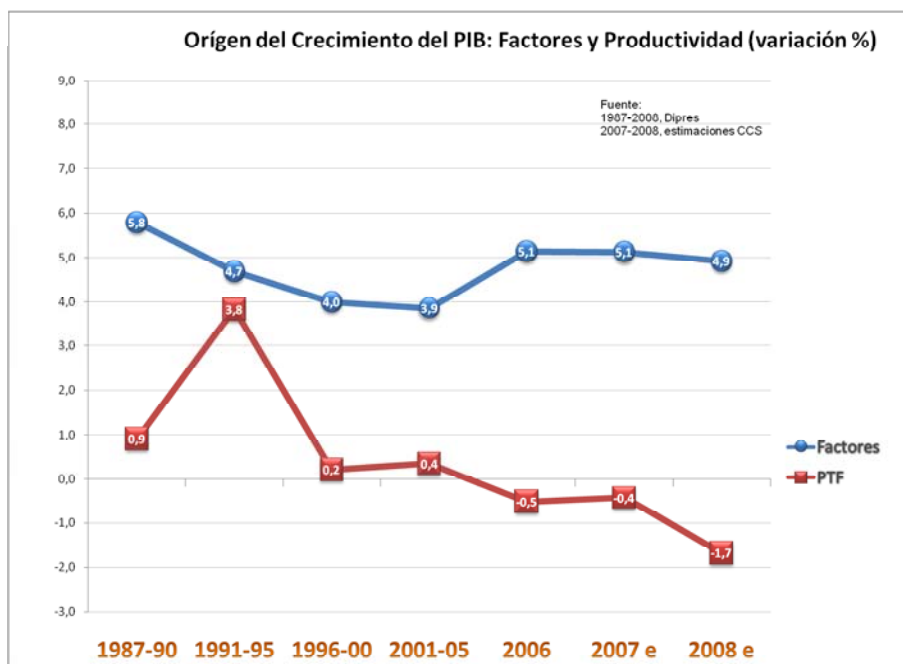
**PRECIO PROMOCIÓN \$299.900 + IVA**

[www.hp.cl/ofertas](http://www.hp.cl/ofertas) o llama al 800 360 999 opción 1-1 extensión 2222

Ver Estadísticas e Indicadores Económicos en [www.ccs.cl](http://www.ccs.cl)

El aporte de los factores capital y trabajo al crecimiento del producto ha estado sistemáticamente en torno a un 5% en el trienio 2006-2008, pero en cada uno de estos tres años la productividad total de dichos factores ha estado en la zona negativa, restando crecimiento al PIB. En efecto, en 2006, los factores productivos aportaron 5,1 puntos porcentuales al crecimiento del producto, en tanto que la productividad agregada cayó en -0,5%. El PIB, por tanto, creció en 4,6%. En 2007, los factores aportaron 5,1% y la productividad se contrajo en -0,4% (llevando al PIB a 4,7%), mientras que en 2008, los factores contribuyeron en 4,9%, pero la caída en productividad se tradujo en un crecimiento del PIB de tan sólo 3,2%.

Las estimaciones preliminares para 2009 no son alentadoras. Se prevé una caída del PIB del orden de -0,5%, con un aporte neto de factores de 1,5%, y una nueva pérdida de productividad, del orden de 2%. Con ello, se completarían cuatro años con descensos consecutivos en la productividad total de factores.



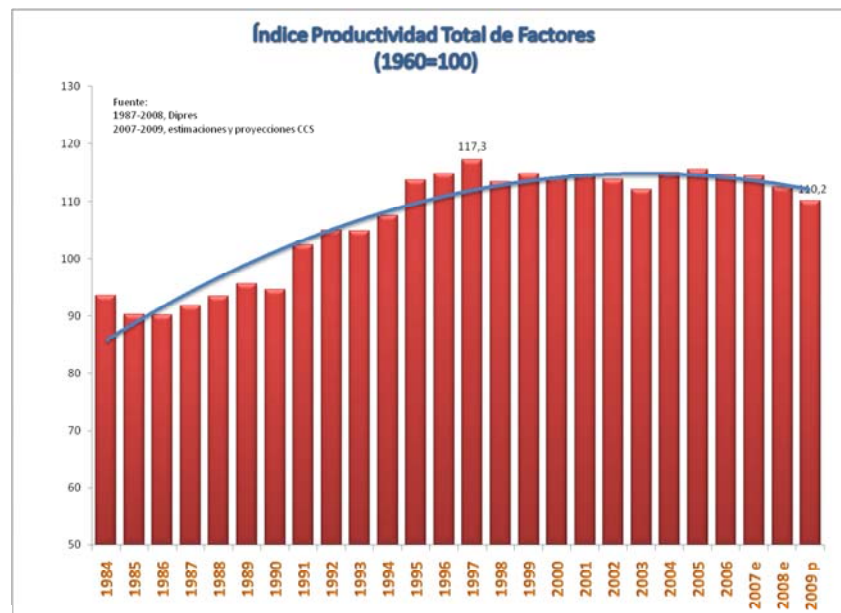
En términos generales, la productividad es un elemento que suma y que potencia la trayectoria de crecimiento económico de las naciones. El rango medio en el que han oscilado las ganancias de productividad en las naciones avanzadas en las últimas tres décadas es entre 1% y 2% anual en promedio. Entre 1995 y 2002, en particular, fue de 1% en la Eurozona y de 1,5% en Estados Unidos (0,9% en Chile). En la década 1987-96 Chile elevó en 2,5% anual su productividad y el PIB alcanzó una expansión media de 7,9%. Es interesante comprobar que en dicha década el crecimiento de los factores fue, igual que en estos últimos años, en torno a 5%, y que la diferencia de crecimiento estuvo radicada exclusivamente en las agresivas ganancias de productividad observadas en esos años.

Un caso elocuente entre los países líderes del mundo avanzado en esta materia ha sido Irlanda, que entre 1995 y 2002 aumentó su productividad de factores en 4% y su PIB en casi 9% promedio por año. En la actualidad el PIB per cápita de Irlanda es el más alto de la Eurozona, excluido Luxemburgo, con un total de US\$ 62.000, pese a que a comienzos de los 80 era una de las economías más débiles de Europa y su ingreso per cápita era casi 40% inferior al de Gran Bretaña.

La línea de investigación más reciente postula que las grandes diferencias en el producto por trabajador en las economías no obedecen tanto a las diferencias en capital humano, sino a las diferenciales de productividad entre las naciones. Ello no desentiende, desde luego, la alta correlación que puede encontrarse entre ambas, capital humano y productividad. Los avances en productividad son los que permiten en definitiva sostener el crecimiento en el tiempo, ya que los factores capital y trabajo pueden tener convergencias que delimiten de por sí la capacidad de expansión de una nación.

### ¿Qué ha provocado la caída en la productividad? : Un Diagnóstico Pendiente

La continua caída de la productividad en la economía chilena en los últimos tres años no obedece a un solo factor específico e identificable, sino a una multiplicidad de ellos. Es un tema por debatir e investigar en profundidad, por el alto impacto que tiene en la capacidad de crecimiento de tendencia.

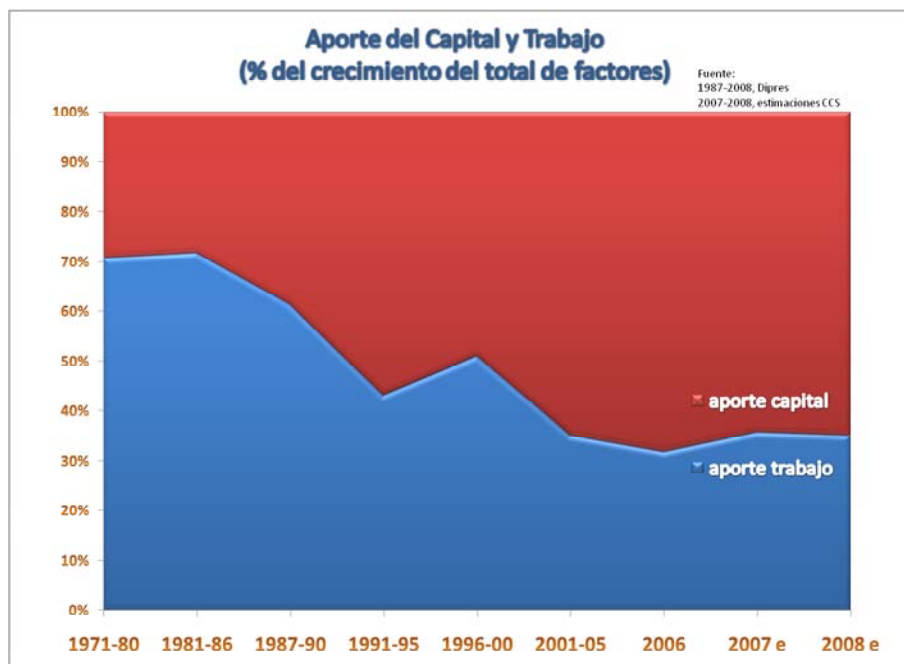


Sin perjuicio de ello, en la discusión pública se ha destacado el rol negativo que la escasez de gas y los mayores costos energéticos por mayor utilización de derivados de petróleo han tenido sobre la productividad total de factores, cuyos costos se estiman entre 0,5 ó 1 punto porcentual de menor crecimiento por año. Si bien estos elementos efectivamente han elevado los costos de las empresas y han resultado en una fuente de ineficiencias internas, no es suficiente para explicar la irrefutable tendencia declinante de la productividad desde comienzos de esta década. La productividad de los factores de las dos décadas y media comprendidas entre 1976 y 2000 fue de 1,1%, compatible con las observaciones internacionales. Sin embargo, desde 2001 hasta 2008, la productividad media arroja un resultado negativo de -0,1%, y en 5 de los 8 años comprendidos en ese período, se han observado retrocesos en la productividad, y en sólo dos, aumentos marginales, del orden de 0,5%.

A cambio, es posible resaltar que este deterioro de la productividad en la economía chilena ha ocurrido en medio de un fuerte ciclo de alza en los términos de intercambio. Habitualmente los ciclos de altos precios de exportación inciden positivamente sobre la productividad, por lo que es posible suponer que, de no haberse dado el reciente boom en los precios de los recursos naturales, la caída en la productividad de la economía chilena hubiese sido aún más profunda.

El fuerte aumento del gasto público en los últimos años, también puede esconder fuentes de ineficiencias en la economía, no sólo por aspectos ligados a la gestión, sino también a la evaluación social asociada a ellos. El Estado debe estar constantemente impulsando una agenda de productividad de la economía, de manera que el país pueda adaptarse y competir en las nuevas realidades mundiales. Por ejemplo, revisar en forma sistemática la coherencia del sistema tributario, los trámites para apertura y cierre de empresas, las regulaciones laborales y el sistema educativo en todos sus niveles, y destrabar el aparato innovador, entre otros.

Son todas tareas que otorgarán una mejora permanente a la eficiencia, y por ende al crecimiento de largo plazo a la economía chilena.



**Sin perjuicio de lo anterior, es un factor crítico para el desarrollo futuro identificar cuáles han sido las razones fundamentales en el sostenido retroceso de la PTF en Chile a lo largo de la presente década.** El fenómeno de la pérdida de eficiencia ha dejado de ser algo puntual de uno o dos años, haciéndose parte del desarrollo económico de los últimos ocho años. Las investigaciones disponibles apuntan a una fuerte incidencia de la estabilidad macroeconómica y las reformas estructurales en las ganancias de productividad, lo que sugiere que el grado de avance, al menos en el plano de las reformas, habría tendido a moderarse apreciablemente a lo largo de los últimos años. A ello se agrega la adversa coyuntura actual, con una fuerte caída en los términos de intercambio en 2008-09, que ha acentuado el desplome de la PTF, llevándola a rangos cercanos al  $-2\%$ , más propia de los períodos recesivos del ciclo económico.

En definitiva, la revisión de estos antecedentes sugieren que existe un campo importante de avances en materia de productividad y de flexibilizaciones en el uso de los factores productivos. El crecimiento factorial de  $5\%$  impone un piso al crecimiento, desde el cual con un aumento de al menos  $1\%$  en la productividad, significa un crecimiento de  $6\%$  al que Chile debería aspirar en los próximos años, con las debidas reformas que garanticen una mayor eficiencia global.